

Определение совокупного спроса строится на допущении, что существует связь между предложением денег и ставкой заработной платы. Задача определения динамики ставки заработной платы связана с поиском параметра, показывающего степень изменения совокупного спроса в ответ на изменение уровня заработной платы. Джон Тэйлор приходит к выводу о том, что динамика заработной платы зависит от чувствительности совокупного спроса к изменению ставки заработной платы и ожиданий. В частности он вывел следующую закономерность: чем более чувствительным является совокупный спрос, тем более неустойчивым является уровень ставки заработной платы.

В целом, характерной особенностью современной кейнсианской школы является ее разобщенность. На сегодняшний день, речь идет лишь о достижениях отдельных авторов. Говорить о существовании целостной теоретической системы в рамках кейнсианского направления преждевременно. Вместе с тем, существующие разработки являются достойным фундаментом для построения новой кейнсианской теории.

Литература

1. Azariadis Costac. Implicit Contracts and Underemployment Equilibria // Journal of Political Economy. 1975. Vol. 83.
2. Calvo Guillermo. Quasi-Walrasian Theories of Unemployment // American economic review. 1979. Vol. 69.
3. Grossman Herschel I. Why Does Aggregate Employment Fluctuate // American economic review. 1979. Vol. 69.
4. Shapiro Carl & Stiglitz Josef E. Equilibrium Unemployment as a Worker Discipline Device // American economic review. 1984. Vol. 70.
5. Taylor John B. Staggered Wage Setting in a Macro Model // American economic review. 1979. Vol. 69.
6. История экономических учений. Ч.2: Учебник / Под общ. ред. А.Г. Худокормова. М., 1998.

РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Корнеев Д.И., БГУ

Проблема распределения в экономической системе исторически являлась одним из важнейших объектов экономической теории. Её анализом занимались многие известные экономисты в силу высокой практической значимости данного вопроса. Различные воззрения на степень справедливости в распределении неоднократно порождали дискуссии во многих государствах.

Распределение – важнейшая фаза воспроизводственного процесса. Особенностью рыночной экономики является распределение не продукта, а дохода, поэтому переходная экономика представляет собой период становления многообразных форм и способов распределения доходов.

Правильное понимание роли распределения открывает возможность действенной распределительной политики, эффективного стимулирования, справедливого формирования доходов. В процессе перехода к рынку в Республике Беларусь предстоит преодолеть деформации в распределении, оздоровить систему стимулирования, заинтересованности и формирования доходов.

Отношения распределения, находясь в зависимости от отношений производства в свою очередь, также по прямой связи, воздействуют на отношения обмена и потребления и по обратной на отношения производства.

Долгое время теория распределения рассматривалась как теория микроэкономическая. В настоящее время она все более приобретает макроэкономическую направленность, что нисколько не умаляет значение микроэкономической теории распределения.

Карл Маркс во введении к "Критике политической экономии" приводит заимствованную от Дж. С. Милля последовательность фаз воспроизводства: Производство – Распределение – Обмен – Потребление. Это абстрактно-логическая схема движения продукта по фазам воспроизводства. Но в условиях рынка последовательность меняется: Производство – Обмен – Распределение – Потребление (рисунок 1):

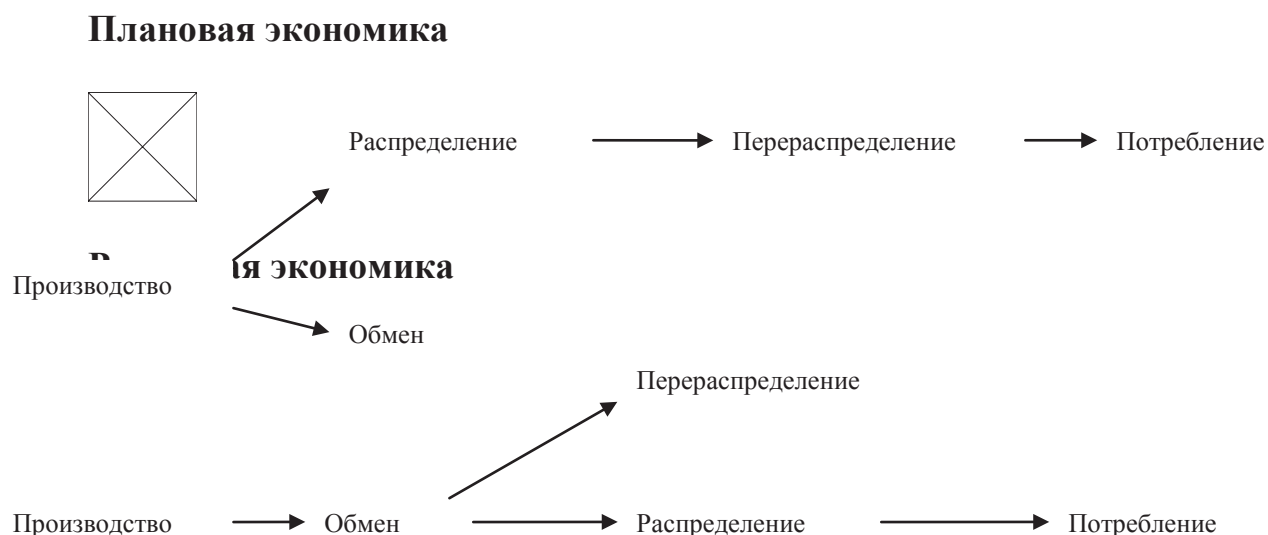


Рисунок 1. Место распределения в экономической системе

В условиях централизованно управляемой экономики за производством продукта следует его распределение в соответствии с

планом, и затем потребление. Обмен выпадает, становится формализованным, а распределение осуществлялось Госпаном, министерствами. Если Карл Маркс обосновал идеологизированную схему примата производства, то современная экономическая теория концентрируется в сфере анализа обмена, в то время как классическая политэкономия – в сфере распределения.

В условиях плановой экономики фазы распределения и особенно перераспределения на основе централизации доминируют над обменом, то есть восстанавливается присущее натуральному хозяйству экономическое распределение продукта на основе централизованного планирования и централизации всех распределительных отношений вплоть до определения заработка отдельного работника.

Задача переходной экономики – восстановление присущей рыночной экономике последовательности фаз воспроизводства: Производство – Обмен – Распределение – Потребление.

Особенности распределения в переходной экономике:

- восстанавливается естественная, присущая товарному производству последовательность фаз воспроизводственного процесса: Производство – Обмен – Распределение – Потребление;
- обеспечивается многофункциональность распределения;
- осуществляется переход от уравнительного монораспределения по труду к многообразию форм и способов распределения доходов.

На нынешнем этапе особое значение приобретает рыночное распределение. Оно предполагает, что каждый владелец того или иного фактора производства получает доход в соответствии с хозяйственной полезностью и продуктивностью этого фактора. По отношению к обладателям рабочей силы это означает, что их доходы зависят от рыночной оценки зависимости вида труда от его конечных результатов.

Рыночное распределение отражает реальный вклад владельца факторов производства в общественный продукт и поэтому является справедливым. Но то, что справедливо с рыночной, экономической точки зрения, не всегда приемлемо с позиции социальной. Значительной части общества рыночное распределение оставляет главным образом два источника существования – собственные сбережения и благотворительные фонды. Общество в целом понимает необходимость поддержки престарелых, многодетных, одиноких матерей, инвалидов. Понятно, что решить проблему перераспределения только через рынок, путем регулирования цен невозможно, для этого нужны коллективные усилия общества, которые организует правительство.

От рыночного механизма не приходится ждать соблюдения и других социально-экономических прав человека, в частности, права на труд для тех, кто может и хочет работать.

В переходной экономике осуществляется переход от стимулирования труда наемного работника к формированию интегральной системы, влияющей на мотивацию.

Мотивация – это внутреннее побуждение, самостимулирование деятельности, направленной на удовлетворение потребностей экономических субъектов.

Стимул – это внешнее воздействие на экономического субъекта, наемного работника. Свободный труд немыслим без мотивации. Мотивация возникает при условии собственнического (хозяйского) положения непосредственного производителя, это активная его характеристика. Поэтому заработная плата – это стимул к труду, внешнее воздействие, экономическое принуждение к труду, пассивная характеристика экономического субъекта.

Отсутствие внутренних мотивов труда в условиях неперсонифицированных форм присвоения (государственная, колхозно-кооперативная собственность) обуславливало эффект привыкания к тем или иным стимулам и необходимость непрерывного разрастания составных элементов систем стимулирования труда. Поскольку мотивация труда и, в целом, экономической деятельности обусловлена единством труда и собственности, то в качестве исторических этапов их диалектики выступают:

- начальное единство труда и собственности на базе общинной собственности (результат слабости отдельной личности);
- полная поляризация труда и собственности в условиях рабовладельческого способа производства;
- парцелляризация земли (превращение непосредственного производителя из говорящего орудия в хозяйствующего субъекта), как первый шаг к соединению труда и собственности в условиях феодализма;
- возврат к полной поляризации труда и собственности в период становления капитализма на основе модернизации труда.
- альтернативные варианты соединения работника и собственника – на основе государственной собственности (реальный социализм) и на основе демократизации капитала – развитые страны.

На сегодняшний день способы распределения в различных секторах экономики Беларуси следующие:

1. Государственный сектор.

Сужение государственной собственности через приватизацию, коммерциализацию (на основе аренды или передачи государственного имущества в полное хозяйственное ведение) ведет к сокращению сферы действия распределения по труду, т.к. коллективы государственных предприятий участвуют в распределении как владельцы средств производства, присваивают предпринимательский доход, как и другие субъекты рыночной экономики. Но доминирующей формой личного

(персонального) распределения работников государственного сектора является распределение по труду в соответствии с единой тарифной сеткой, т.е. по индивидуальным или бригадным затратам труда. Государственный сектор осуществляет наем рабочей силы, но в связи с неразвитостью рынка труда распределение по стоимости рабочей силы пока отсутствует, о чем свидетельствует беспрецедентное соотношение в оплате физического и умственного труда, последний оплачивается в лучшем случае в 2 раза ниже, чем физический труд.

2. Корпоративный сектор.

Поскольку он основан на объединении собственности граждан (то есть частной собственности), то распределение для всего коллектива собственников осуществляется по капиталу (доходу с находящихся в общей собственности средств производства) и присваивается предпринимательский доход, если вводятся новации.

Внутри коллектива собственников распределение осуществляется по труду – если собственность общая, по паям – если долевая, и по капиталу, если акционерная. Но это способы конечного распределения (по итогам года, квартала). В течение года распределение осуществляется по труду в соответствии с единой тарифной сеткой.

3. Частный сектор.

Занятые в частном секторе предприниматели получают доход на собственность (процент на капитал) и предпринимательский доход, который включает:

- вознаграждение работника-собственника за более сложный труд по управлению производством (Милль, Сэй, Маршалл)
- эффект использования передовых технологий, коммерческих и организационных нововведений (Шумпетер);
- эффект правильной оценки степени риска, то есть будущей неопределенной экономической ситуации (Найт).

Для наемных работников распределение осуществляется в соответствии со сложившейся на рынке труда ценой труда – заработной платой.

4. Теневой сектор (до 20 – 30 % ВВП республики, в развитых странах – 5-6 %).

Увеличение доходов теневого бизнеса обусловлено как инфляционным их ростом, так и усилением налогового прессинга, заставляющего предпринимателей использовать противозаконные способы получения дохода (наличный оборот, укрываемый от налогообложения).

Для наемных рабочих теневого сектора распределение осуществляется в соответствии с ценой труда, сложившейся на нелегальном рынке труда.

5. Формируются принципиально новые элементы распределительного механизма – например, распределение по

унаследованному капиталу. Обеспечение потомкам более достойных условий жизни – важнейший мотив труда, хотя в условиях инфляции мотивация накопления существенно снижается.

ТЕОРИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МАТРИЦ В РАМКАХ СОВРЕМЕННОГО ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА

Курманова Л.В., ИЭ НАН Беларуси

1. Данная теория активно разрабатывается российскими экономистами и социологами (Кирдиной С.Г., Бессоновой О.Э., Заславской Т.И., Калугиной З.И. и др.). Она дополняет существующие экономические доктрины, а также уже имеющиеся институциональные концепции, предлагая новый инструментарий исследования институциональной среды – институциональные матрицы. Нижеприведенные постулаты ученые рассматривают в качестве исходных теоретических положений. *Во-первых*, институты изучаются в рамках *объективистской парадигмы*, то есть общество – объективная реальность, существующая вне и независимо от воли и желания конкретных субъектов и развивающаяся по собственным законам. *Во-вторых*, используется понятие *базовых институтов*, которые представляют собой глубинные, исторически устойчивые формы социальных связей, обеспечивающие интегрированность общества как единого целого. Они позволяют обществу выжить и развиваться, сохраняя самодостаточность и целостность в ходе исторической эволюции, независимо от воли и желания конкретных социальных субъектов. Данные институты проявляются, реализуются как на формальном уровне (конституции, законодательства и т.п.), так и на неформальном (обычаи, традиции и т.д.). Они взаимообусловлены, определяют содержание и поддерживают функционирование друг друга, то есть образуют определенную систему. Главной функцией базовых институтов является регулирование основных сфер общественной жизни. *В-третьих*, признается тезис единства общества, то есть оно является одновременно целостным и содержащим в себе основные подсистемы. В структуре общества исследователи выделяют следующие составные части: экономическую, политическую, культурную и правовую. Подсистемы равнозначимы, взаимозависимы и образуют определенный тип общества, который зависит от специфики каждой из этих сфер.

2. Термин "институциональная матрица" еще редко используется в общественных науках. Его можно встретить тогда, когда автору нужно обозначить комплекс обычно не связываемых между собой конкретных общественных сфер как некое единое целое (например, в работах А. Пратта, К. Поланьи, Д. Норта). *Институциональная матрица* – это